

Insertion

Sort

Insertion Sort

InsertionSort($A[1..n]$, n)

- 1 Para $i = 2$ até n
- 2 $atual = A[i]$
- 3 $j = i - 1$
- 4 Enquanto $j > 0$ e $A[j] > atual$
- 5 $A[j+1] = A[j]$
- 6 $j = j - 1$
- 7 $A[j+1] = atual$

InsertionSort - Análise

InsertionSort($A[1..n]$, n)

- 1 Para $i = 2$ até n
- 2 $atual = A[i]$
- 3 $j = i - 1$
- 4 Enquanto $j > 0$ e $A[j] > atual$
- 5 $A[j+1] = A[j]$
- 6 $j = j - 1$
- 7 $A[j+1] = atual$

InsertionSort - Análise

InsertionSort($A[1..n]$, n)

- 1 Para $i = 2$ até n | $O(n)$ A
- 2 atual = $A[i]$ | $\Theta(1) \cdot \Theta(n)$ B
- 3 $j = i - 1$ | $O(n^2)$ "
- 4 Enquanto $j > 0$ e $A[j] >$ atual | $O(n) \cdot \Theta(n)$ C
- 5 $A[j+1] = A[j]$ | $\Theta(1) \cdot O(n) \cdot \Theta(n) = O(n^2)$
- 6 $j = j - 1$ | D
- 7 $A[j+1] = \text{atual}$ | $\Theta(1) \cdot \Theta(n)$ E

$$T(n) = A + B + C + D + E = O(n) + \Theta(n) + O(n^2) + O(n^2) + O(n) = O(n^2)$$

InsertionSort - Análise

- O laço da linha 1 executa $O(n)$ vezes
- As linhas 2,3,7 levam tempo constante e executam $O(n)$ vezes. Assim, esse trecho leva $O(n)$ para executar no total.

InsertionSort($A[1..n]$, n)

1 Para $i = 2$ até n

2 $atual = A[i]$

3 $j = i - 1$

4 Enquanto $j > 0$ e $A[j] > atual$

5 $A[j+1] = A[j]$

6 $j = j - 1$

7 $A[j+1] = atual$

InsertionSort_{fixe} - Análise

- Para uma iteração fixa do laço da linha 1, temos que o laço da linha 4 executa $O(n)$

Vezen. O custo de uma iteração do laço da linha 4 leva tempo constante. Assim, o custo com o trecho das linhas 4-6 para uma

InsertionSort($A[1..n]$, n)

1 Para $i = 2$ até n

2 $atual = A[i]$

3 $j = i - 1$

4 Enquanto $j > 0$ e $A[j] > atual$

5 $A[j+1] = A[j]$

6 $j = j - 1$

7 $A[j+1] = atual$

iteração fixa do laço da linha 1 é $O(n)$. Como o laço da linha 1 executa $O(n)$ vezes, temos que o custo total com as linhas 4-6 ao longo da execução do algoritmo é $O(n^2)$

InsertionSort - Análise

- Portanto, o custo total do algoritmo é $O(n^2)$

InsertionSort($A[1..m]$, m)

1 Para $i = 2$ até n

2 $atual = A[i]$

3 $j = i - 1$

4 Enquanto $j > 0$ e $A[j] > atual$

5 $A[j+1] = A[j]$

6 $j = j - 1$

7 $A[j+1] = atual$

Correção

Insertion Sort

InsertionSort($A[1..n]$, n)

- 1 Para $i = 2$ até n
- 2 $atual = A[i]$
- 3 $j = i - 1$
- 4 Enquanto $j > 0$ e $A[j] > atual$
- 5 $A[j+1] = A[j]$
- 6 $j = j - 1$
- 7 $A[j+1] = atual$

- Seja C uma cópia do vetor A antes do enquanto da linha 2 começar

$\mathbb{Q}(t)$ = “antes da t -ésima iteração começar, vale que

- (i) $i = t+1$
- (ii) $A[1..i-1]$ está ordenado
- (iii) A contém os mesmos elementos de C ”

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
C	3	10	2	7	8	9	1	6	11	4	12	5	14	13
A	1	2	3	7	8	9	10	6	11	4	12	5	14	13

\uparrow
 i

- Seja B uma cópia do vetor A antes do encontro da linha 4
começar

$P(l)$ = "antes da l -ésima iteração começar, vale que

$$(i) \quad j = i - l$$

(ii) $A[j+2..i] > \text{actual}$

$$(iii) A[j+2..i] = B[j+1..i-1]$$

(iv) $A[1..j] = B[1..j]$

$$(v) \quad A[i+1..n] = B[i+1..n] \quad !!$$

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
B	1	2	3	7	8	9	10	6	11	4	12	5	14	13			
A	1	2	3	7	7	8	8	9	10	10	6	11	4	12	5	14	13
	↑ j							↑ i									

Teo. O Algoritmo InsertionSort resolve o problema da ordenação

Demo

Por $Q(t)$, temos que $i = t+1$. Portanto o laço da linha 1 termina após n iterações. Por $Q(n+1)$, temos que $A[1..n]$ está ordenado e contém os mesmos elementos do vetor C \square

InsertionSort($A[1..n]$, m)

```
1 Para i = 2 até n
2     atual = A[i]
3     j = i - 1
4     Enquanto j > 0
5         e  $A[j] >$  atual
6              $A[j+1] = A[j]$ 
7             j = j - 1
8          $A[j+1] = atual$ 
```

$Q(t) =$ "antes da t -ésima iteração começar, vale que

- (i) $i = t+1$
- (ii) $A[1..i-1]$ está ordenado
- (iii) A contém os mesmos elementos de C "

$Q(t)$ = "antes da t -ésima iteração começar, vale que (i) $i = t+1$

(ii) $A[1..i-1]$ está ordenado (iii) A contém os mesmos elementos de C "



1º passo é reescrever o enunciado usando t
Sempre que possível



Variável
de indução

$Q(t)$ = "antes da t -ésima iteração começar, vale que (i) $i = t+1$

(ii) $A[1..t]$ está ordenado (iii) A contém os mesmos elementos de C "

$Q(t)$ = "antes da t -ésima iteração começar, vale que (i) $i = t+1$
(ii) $A[1..t]$ está ordenado (iii) A contém os mesmos elementos de $C")$

Base $t=1$

- antes da primeira iteração, temos que $i=2=t+1$, então (i) Vale
- $A[1..t] = A[1..1] = A[1]$, portanto cste é trivialmente ordenado e (ii) tbm Vale
- $A = C$, pela definição de C . Logo (iii) tbm Vale.

InsertionSort($A[1..n]$, n)
1 Para $i = 2$ até n
2 atual = $A[i]$
3 $j = i-1$
4 Enquanto $j > 0$
 e $A[j] >$ atual
5 $A[j+1] = A[j]$
6 $j = j-1$
7 $A[j+1] =$ atual

$Q(t)$ = "antes da t -ésima iteração começar, vale que (i) $i = t+1$
(ii) $A[1..t]$ está ordenado (iii) A contém os mesmos elementos de $C"$

Passo $Q(t-1) \Rightarrow Q(t)$

- ① Suponha que $Q(t-1)$ seja válida, i.e., antes do início da $(t-1)$ -ésima iteração, temos que @ $i = t$; b) $A[1..t-1]$ está ordenado;
c) A contém os mesmos elementos de C .
- ② Vemos mostrar que a invariante continua válida no início da iteração t . Para isso, suponha que a iteração $t-1$ ocorre. Portanto $\text{InsertionSort}(A[1..n], m)$
 $m \geq i = t$

③ Na linha 2 fazemos $\text{atual} = A[t]$

④ Na linha 3 fazemos $j = i - 1 = t - 1$

⑤ Então atingimos a linha 4. A

invariante da leço da linha 4 diz que

1 Para $i = 2$ até n
2 $\text{atual} = A[i]$
3 $j = i - 1$
4 Enquanto $j > 0$
e $A[j] > \text{atual}$

5 $A[j+1] = A[j]$
6 $j = j - 1$
7 $A[j+1] = \text{atual}$

$P(l)$ = "antes da l -ésima iteração começar, vale que (A) $j = i-l$

(B) $A[j+2..i] >$ atual; (C) $A[j+2..i] = B[i+1..i-1]$ (D) $A[1..j] = B[1..j]$

(E) $A[i+1..m] = B[i+1..m]$ "

↑
① Vou fazer por passos, você
poderia fazer direto

② Primeiro, vamos trocar tudo o
que for possível pela variável de
indução

$P(l)$ = "antes da l -ésima iteração começar, vale que (A) $j = i-l$

(B) $A[i-l+2..i] >$ atual; (C) $A[i-l+2..i] = B[i-l+1..i-1]$ (D) $A[1..i-l] = B[1..i-l]$

(E) $A[i-l+1..m] = B[i-l+1..m]$ "

↑
③ note que sabemos que $i=t$ e
 t é a variável de indução da
invariante externa. Então vamos
trocar tbm

- $P(l)$ = "antes da l -ésima iteração começar, vale que $(A)_j = i-l$
- (B) $A[i-l+2..i] >$ atual; (C) $A[i-l+2..i] = B[i-l+1..i-1]$ (D) $A[1..i-l] = B[1..i-l]$
- (E) $A[i-l+1..n] = B[i-l+1..n]$ "

③ note que sabemos que $i=t$ e t é a variável de indução da invariante externa. Então vamos trocar tbm

- $P(l)$ = "antes da l -ésima iteração começar, vale que $(A)_j = t-l$
- (B) $A[t-l+2..t] >$ atual; (C) $A[t-l+2..t] = B[t-l+1..t-1]$ (D) $A[1..t-l] = B[1..t-l]$
- (E) $A[t-l+1..n] = B[t-l+1..n]$ "

④ Note que os temos $t, l, n, 1$ são constantes em uma dada iteração. Isso facilita na hora da escrita porque os valores não são atualizados

$P(l)$ = "antes da l -ésima iteração começar, vale que (A) $j = t-l$

(B) $A[t-l+2..t] > \text{atual}$; (C) $A[t-l+2..t] = B[t-l+1..t-1]$ (D) $A[1..t-l] = B[1..t-l]$

(E) $A[t-l+1..m] = B[t-l+1..m]$ "

⑥ Por A, $j = t-l$. Assim o laço da tinha 4 termina após $t-1$ iterações (no início da t -ésima iteração $j = t-t$)

InsertionSort($A[1..m]$, m)

1 Para $i = 2$ até n

2 $\text{atual} = A[i]$

3 $j = i-1$

4 Enquanto $j > 0$
e $A[j] > \text{atual}$

5 $A[j+1] = A[j]$

6 $j = j-1$

7 $A[j+1] = \text{atual}$

$P(l)$ = "antes da l -ésima iteração começar, vale que $(A)_j = t-l$

(B) $A[t-l+2..t] >$ atual; (C) $A[t-l+2..t] = B[t-l+1..t-1]$ (D) $A[1..t-l] = B[1..t-l]$

(E) $A[t-l+1..m] = B[t-l+1..m]$ "

⑥ Por ④, $j=t-l$. Assim o laço da tinha 4 termina após $t-1$ iterações (no início da t -ésima iteração $j=t-t$)

⑦ Então o algoritmo executa a linha 7 fazendo $A[j+1] = A[t-l] = \text{atual}$.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
B	1	2	3	7	8	9	10	6	11	4	12	5	14	13
A	1	2	3	7	78	88	910	106	11	4	12	5	14	13

\uparrow \nwarrow \nwarrow \uparrow
 $t-l$ $t-l$ $t-l$ t
 j $+1$ $+2$ i

Atual = 6

⑧ Por ⑤, ⑥, ⑦, temos que $A[1..t-l]$ e $A[t-l+2..t]$ estão ordenados e que os elementos de $A[t-l+2..t]$ são maiores ou iguais aos elementos de $A[1..t-l]$.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
B	1	2	3	7	8	9	10	6	11	4	12	5	14	13	
A	1	2	3	7	7	8	8	9	6	11	4	12	5	14	13

\uparrow \uparrow \nwarrow
 $t-l$ $t-l$ $t-l$
 j $+1$ $+2$
 \uparrow \uparrow
 t i

Atual = 6

- ⑨ Por ③, ⑦ e ⑧, temos que $A[1..t]$ está ordenado e, consequentemente, (ii) é satisfeito.
- ⑩ Por ④, ⑤, ⑥, ③ e ⑦, temos que os elementos de A são os mesmos de C, logo, (iii) vale.
- ⑪ Após executar a linha 7, o laço finaliza fazendo
 $i = i + 1 = t + 1$
Assim, (i) também é satisfeito.
Por ⑨, ⑩ e ⑪, temos que o passo Vale □

$P(l)$ = "antes da l -ésima iteração começar, vale que

(i) $j = i-l$

(ii) $A[j+2..i] >$ atual

(iii) $A[j+2..i] = B[j+1..i-1]$

(iv) $A[1..j] = B[1..j]$

(v) $A[i+1..n] = B[i+1..n]$ "

Exercício: Provar que $P(l)$ é uma invariante de laço do laço da linha 4.